

청결 海 부산

- 깨끗한 세상, 청렴한 공단 만들기를 위한 -

2015년 청렴 시책평가 추진계획

2015년 청렴 시책평가 추진계획

우리 공단 2015년 청렴 시책평가의 추진 기본방향을 설정하고, 각 부서의 자율적인 청렴도 제고를 위한 개선 노력을 유도하여 공단의 투명성 및 효율성을 제고코자 함.

I 평가 목적

- 반부패·청렴시책 추진 촉진에 따른 투명성 및 신뢰성 제고
- 부서의 청렴 시책에 대한 체계적 진단으로 청렴도 향상

II 추진 근거

- 2015년 공공기관 부패방지 시책평가 실시계획 통보
(국민권익위원회 청렴조사평가과-859, 2015. 3. 31.)
- 2015년도 반부패 청렴정책 추진계획(감사실-1456, 2015. 4. 21.)

III 평가 방향

- 자율적 1부서 1청렴과제 실천운동 운영
- 제도개선 권고과제 이행여부 등 부서의 청렴 시책 추진 노력 등
- 공정성, 객관성이 확보된 평가 체제 구축
- 청렴에 대한 인식 제고와 실천 동기 부여
- 국민권익위원회에서 실시하는 공공기관 부패방지 시책평가 영역을 바탕으로 정량평가 위주로 실시

IV

평가 세부계획

- 평가대상 : 총 27개 부서(부서별 평가)
- 평가대상 기간 : 2014. 10. 1. ~ 2015. 9. 30.
- 평가내용 : 2015년 청렴 시책관련 업무 전반
- 평가방법 : 서면평가 후 현장확인 병행
- 평가위원 : 공정하고 객관적인 평가를 위한 평가단 구성
- 평가영역 및 비중

영역	평가부문	단위과제	평가방법	배 점
계				100점
1	반부패인프라 구축	자체 감사 활성화 부패 처벌 강화	절대평가	20점
2	정책투명성·신뢰성 제고	업무추진비 등 사용내역 공개	절대평가	10점
3	부패유발요인제거·개선	제도개선 권고과제 이행 반부패 자율시책 추진 부패취약분야 집중개선	절대평가	30점
4	공직사회 청렴의식·문화개선	반부패 청렴활동 활성화 반부패 수범사례 확산	절대평가	40점
	반부패 시책 추진 협조(감점)		감점지표	총점의 10%까지

- 평가방침
 - 우수부서 포상 및 인센티브 부여, 부진부서 도약 견인역할
 - 평가대상 기간 중 부패사건 발생 시 해당부서 수상 제외

V

평가반 구성 세부운영 계획

- 1차 평가 : 청렴시책실무반(9명), 현지심사 등 실무평가 등위결정
 - 평가반 구성 : 10명
 - ▷ 단·관·원·부 대표로 구성된 청렴정책실무반 및 감사실 청렴담당
 - 평가 : 감사실 청렴총괄담당 주관 10명 ▷ 1차 평가
 - ▷ 제척사유 적용 - 해당 단·관·원·부 평가 제외로 공정성 확보
- 2차 평가 : 최종 수상부서 순위결정
 - 평가반 구성 : 4명(청렴옴부즈만 3명, 감사실장)
 - 평가반 구성 : 1차 평가 결과에 의거 1, 2, 3등 순위 결정
 - ▷ 최우수, 우수, 장려(2) 등 4개부서 선정을 위한 청렴시책 심의
 - ▷ 총 27개 부서 중 수상부서 최종 선정 및 시책 자문
- 투명한 평가를 위한 시책(제도) 적극 추진
 - 공정평가를 위한 평가위원 각서, 서약서 등 징구
 - 평가단 제척사유 적용, 평가위원 합의 결정 등 객관성 확보

VI

평가결과 조치 인센티브 부여

- 청렴시책 평가결과 ▷ 내부평가(BSC) 반영(5%)
 - 최종 평가결과 내부평가 반영 요청(감사실 ⇒ 창의성과팀)
 - 부서·개인별 내부평가 결과에 따른 인센티브 차등 부여

□ 청렴시책 우수부서 포상

○ 최우수(1개부서) : 상금 1,000천원, 유공직원 표창

▷ 최우수 청렴부서 유공직원 표창 : 총무인사팀

○ 우수(1개부서) : 상금 700천원

○ 장려(2개부서) : 상금 800천원(400천원×2개부서)

○ 청렴시책 우수부서 포상금 지출 : 재무회계팀

▷ 소요예산 : 2,500천원

▷ 예산과목 : 대행사업비, 포상금(청렴직원 인센티브 포상금)

※ 최우수 부서 자체 종합감사 1회 면제

□ 최우수 부서 청렴유적지 탐방기회 부여

○ 청렴유적지 탐방 : 1박2일 ▷ 탐방 예산지원 50만원

○ 예산과목 : 대행사업비, 행사운영비(청렴유적지 탐방)

VI

행정사항

□ 2015년 청렴시책 평가 대비 사전 준비 철저 : 전부서

□ 청렴시책 추진계획 및 실적 제출 : 10. 7.(수)

붙임 1. 2015년 청렴 시책평가 지표 체계

2. 2015년 부패방지 시책평가 반부패 수범사례

3. 2015년 부패방지 시책평가 대상 권고과제(공통)

붙임1 2015년 청렴 시책평가 지표 체계

	평가영역	평가부문	단위과제 * 괄호()안은 정책 비중에 따라 책정한 가중치임	비고
반부패 경쟁력	A. 반부패 의지·노력 (1.00)	① 반부패 인프라구축 (0.20)	1-1. 자체감사 활성화(0.05) 1-2. 부패처벌 강화(0.15)	
		② 정책 투명성·신뢰성제고 (0.10)	2. 업무추진비 등 사용내역 공개(0.10)	
		③ 부패유발요인 제거·개선 (0.30)	3-1. 제도개선 권고과제 이행(0.05)	
			3-2. 반부패 자율시책 추진(0.20) 3-3. 부패취약분야 집중개선(0.05)	
	④ 공직사회 청렴의식·문화 개선 (0.40)	4-1. 반부패 청렴활동 활성화(0.20) 4-2. 반부패 수범사례 확산(0.20)		
B. 반부패 시책 추진협조	감점 지표	1. 반부패 시책 추진 협조	총점의 10%까지	

[단위과제별 평가지표 평가방법]

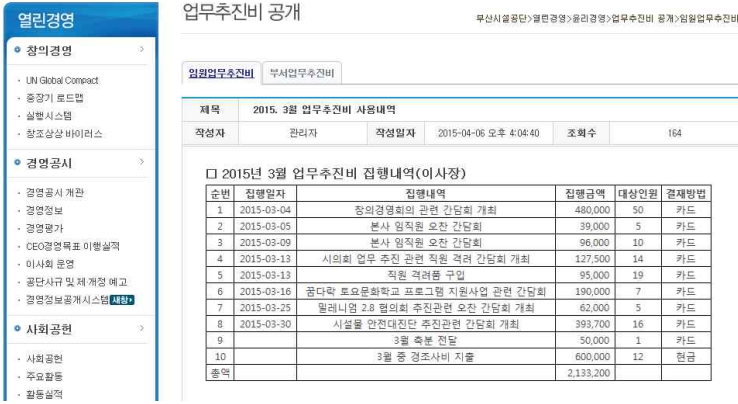
[평가부문] A-1. 반부패 인프라 구축

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식				비고																
1-1. 자체감사 활성화	자체감사 활동 (100)	<p>○ 각종 감사지적 사항(50)</p> <p>- 각종 감사지적 건수(특정 부서 점검 제외)</p> <p>- 기 간 : 2014. 10. 01. ~ 2015. 09. 30.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>지적건수</th> <th>배 점</th> <th>반영률</th> <th>배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3건 이하</td> <td>50</td> <td>13~15건</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>4~6건</td> <td>40</td> <td rowspan="3">16건 이상</td> <td rowspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>7~9건</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>10~12건</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 감사별 평균 건수 기준임</p> <p>※ 미해당 부서 평균 점수 부여</p> <p>※ 감사종류 : 해빙기(3월), 특별감사(5월), 행락철, 위생(6월), 산불(11월), 동절기(12월), 복무점검 등</p>				지적건수	배 점	반영률	배 점	3건 이하	50	13~15건	10	4~6건	40	16건 이상	0	7~9건	30	10~12건	20	
		지적건수	배 점	반영률	배 점																	
3건 이하	50	13~15건	10																			
4~6건	40	16건 이상	0																			
7~9건	30																					
10~12건	20																					
<p>○ 감사 지적사항 이행여부(50)</p> <p>- 부서별 감사 지적사항 제출일 준수여부</p> <p>- 기 간 : 2014. 10. 01. ~ 2015. 09. 30.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>제출 경과일수</th> <th>배 점</th> <th>제출 경과일수</th> <th>배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>미경과</td> <td>50</td> <td>10~12일</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>1~3일</td> <td>45</td> <td>13~15일</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4~6일</td> <td>40</td> <td rowspan="2">16일 이상</td> <td rowspan="2">20</td> </tr> <tr> <td>7~9일</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 미해당 부서 평균 점수 부여</p> <p>※ 부서별 발송일 기준</p>				제출 경과일수	배 점	제출 경과일수	배 점	미경과	50	10~12일	30	1~3일	45	13~15일	25	4~6일	40	16일 이상	20	7~9일	35	
제출 경과일수	배 점	제출 경과일수	배 점																			
미경과	50	10~12일	30																			
1~3일	45	13~15일	25																			
4~6일	40	16일 이상	20																			
7~9일	35																					

[평가부문] A-1. 반부패 인프라 구축

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식				비고																
1-2. 부패처벌 강화	부패공직자 처벌 강화 (100)	<p>○ 행동강령 위반(50)</p> <p>- 부패공직자 징계양정기준에 따라 처벌 현황</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>배 점</th> <th>구 분</th> <th>배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>없 음</td> <td>50</td> <td>경징계 건당</td> <td>-15</td> </tr> <tr> <td>주의 건당</td> <td>-5</td> <td>중징계 건당</td> <td>-20</td> </tr> <tr> <td>훈계 건당</td> <td>-10</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 부패사례가 발생하지 않은 부서는 만점 부여</p>				구 분	배 점	구 분	배 점	없 음	50	경징계 건당	-15	주의 건당	-5	중징계 건당	-20	훈계 건당	-10			
		구 분	배 점	구 분	배 점																	
없 음	50	경징계 건당	-15																			
주의 건당	-5	중징계 건당	-20																			
훈계 건당	-10																					
<p>○ 성실의무 위반(50)</p> <p>- 각종 회의 및 교육 미참석 등</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>배 점</th> <th>구 분</th> <th>배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>없음</td> <td>50</td> <td>3명</td> <td>-30</td> </tr> <tr> <td>1명</td> <td>-10</td> <td>4명</td> <td>-40</td> </tr> <tr> <td>2명</td> <td>-20</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 위반사례가 없는 부서는 만점 부여</p>				구 분	배 점	구 분	배 점	없음	50	3명	-30	1명	-10	4명	-40	2명	-20					
구 분	배 점	구 분	배 점																			
없음	50	3명	-30																			
1명	-10	4명	-40																			
2명	-20																					

[평가부문] A-2. 정책 투명성·신뢰성 제고

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고																		
<p>2-1. 업무 추진비 등 사용내역 공개</p>	<p>업무추진비 사용내역 공개 (100)</p>	<p>○ 업무추진비 사용내역 공개 여부(50)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 회의비, 간담회비, 행사추진비 등 업무추진비 성격의 예산의 사용내역 홈페이지 공개 여부 - 공개내용이 반드시 포함된 경우만 인정(파일 별첨) - 공개장소 : 홈페이지 내 윤리경영(업무추진비 공개) <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 공개하였을 경우</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>▪ 공개하지 않았을 경우</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>  <p>○ 업무추진비 사용내역 공개 정도(50)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 업무추진비 성격의 예산을 집행한 월 중 공개한 월의 횟수 <table border="1"> <thead> <tr> <th>실적 (횟수)</th> <th>1~3</th> <th>4~6</th> <th>7~9</th> <th>10~11</th> <th>12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>40</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 평가기간 : 2014. 10. 1. ~ 2015. 9. 30.(12개월) ※ 업무추진비를 집행하지 않은 월은 공개 건수 인정 ※ 단·원·부·실별 공개내역으로 소속 부서 점수 부여</p>	구분	배점	▪ 공개하였을 경우	50	▪ 공개하지 않았을 경우	0	실적 (횟수)	1~3	4~6	7~9	10~11	12	점수	10	20	30	40	50	
구분	배점																				
▪ 공개하였을 경우	50																				
▪ 공개하지 않았을 경우	0																				
실적 (횟수)	1~3	4~6	7~9	10~11	12																
점수	10	20	30	40	50																

[평가부문] A-3. 부패유발요인 제거·개선

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고																	
3-1. 제도개선 권고과제 이행	권고과제 이행 (100)	<p>○ 권고과제 이행실적(100)</p> <p>- 평가대상과제에 대한 이행완료 실적 평가</p> <p>※ 권고내용에 부합하는 구체적인 개선 일시 및 개선내용(관련 규정 조항, 문서 등)을 실적보고서에 명시한 경우만 인정</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>실적 (횟수)</th> <th>2회이상</th> <th>1회</th> <th>해당사항없음</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>평균값</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 평가대상 권고과제</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>연번</th> <th>구분</th> <th>조치기한</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>· 법인(클린)카드 사용의 투명성 및 내부통제 강화</td> <td>2015. 1.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>· 공직유관단체 공무여행 관련 예산낭비 방지</td> <td>2015. 1.</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 평가대상 권고과제 추가 시 별도 통보 예정</p>	실적 (횟수)	2회이상	1회	해당사항없음	점수	100	80	평균값	연번	구분	조치기한	1	· 법인(클린)카드 사용의 투명성 및 내부통제 강화	2015. 1.	2	· 공직유관단체 공무여행 관련 예산낭비 방지	2015. 1.	
실적 (횟수)	2회이상	1회	해당사항없음																	
점수	100	80	평균값																	
연번	구분	조치기한																		
1	· 법인(클린)카드 사용의 투명성 및 내부통제 강화	2015. 1.																		
2	· 공직유관단체 공무여행 관련 예산낭비 방지	2015. 1.																		

[평가부문] A-3. 부패유발요인 제거·개선

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고
<p>3-2. 반부패 자율시책 추진</p>	<p>반부패 자율시책 우수성 (100)</p>	<p>○ 반부패 자율시책 우수성 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공부문 전체 또는 민간부문의 청렴성 향상을 위해 부서의 고유 업무와 기능 수행을 통해 추진한 반부패 자율시책을 평가 <p style="text-align: center;">《 평가 기준 》</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 민간부문 청렴성 향상 시책(예시) <ul style="list-style-type: none"> - 무자료 거래·분식회계·비자금 조성·탈세 등 근절 - 담합·부당 하도급·불공정 약관·내부거래 등 부당거래 관행 개선 - 영업 침해·지적재산권 침해 등 개선 - 비정상적 특혜·알선청탁 관행 등 개선 - 사립학교 관리·감독 강화 ▪ 부서의 고유 업무와 기능이 공공부문 전체 또는 민간부문 청렴성 향상과 관련이 없는 경우 부서 내부의 부패취약분야를 개선하기 위해 추진한 시책도 인정 ▪ 권익위에서 권고한 과제는 제외하는 것을 원칙으로 하되, 권고기준을 강화하거나 내용을 확대하여 시행한 경우는 인정 ▪ 제도개선, 부패영향평가, 행동강령 운영, 청렴교육 실시 등 부패방지와 관련되는 시책은 모두 인정 <p>- 자율시책 제출 건수 : 1건</p>	

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고										
3-2. 반부패 자율시책 추진	반부패 자율시책 우수성 (100)	<p>○ 반부패 청렴계획 과제의 실효성(50)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 추진계획의 목적 적절성(청렴관련) (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>▪ 추진계획의 시급성, 중요성 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>▪ 추진 계획 내용의 파급 효과 및 확산 가능성 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>▪ 추진 계획 일정 및 대상 선정의 적절성 등 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점	▪ 추진계획의 목적 적절성(청렴관련) (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15	▪ 추진계획의 시급성, 중요성 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10	▪ 추진 계획 내용의 파급 효과 및 확산 가능성 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15	▪ 추진 계획 일정 및 대상 선정의 적절성 등 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10	
		구 분	배점										
▪ 추진계획의 목적 적절성(청렴관련) (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15												
▪ 추진계획의 시급성, 중요성 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10												
▪ 추진 계획 내용의 파급 효과 및 확산 가능성 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15												
▪ 추진 계획 일정 및 대상 선정의 적절성 등 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10												
<p>○ 반부패 청렴계획 추진 실적(50)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 추진계획 이행 실적 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>▪ 추진계획 이행에 따른 효과 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>▪ 추진계획 이행의 난이도 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>▪ 추진계획 이행에 따른 개선 사항 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점	▪ 추진계획 이행 실적 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10	▪ 추진계획 이행에 따른 효과 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10	▪ 추진계획 이행의 난이도 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15	▪ 추진계획 이행에 따른 개선 사항 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15			
구 분	배점												
▪ 추진계획 이행 실적 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10												
▪ 추진계획 이행에 따른 효과 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10												
▪ 추진계획 이행의 난이도 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15												
▪ 추진계획 이행에 따른 개선 사항 (수15, 우12, 미9, 양6, 가3)	15												

[평가부문] A-3. 부패유발요인 제거·개선

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고
<p>3-3. 부패취약 분야 집중개선</p>	<p>부패취약 분야 집중개선 노력도 (100)</p>	<p>○ 부패행위 발생시 집중개선 노력도 평가(100)</p> <p>- 아래 표에 제시된 부패행위 발생 시 개선하기 위해 부서에서 추진한 노력 정도를 평가</p> <p>※ 이해당 부서 만점 부여</p> <p style="text-align: center;">《 부패행위 》</p> <p>가. 공직자가 직무와 관련하여 그 지위 또는 권한을 남용하거나 법령을 위반하여 자기 또는 제3자의 이익을 도모하는 행위 (예시 : 금품·향응 수수, 공금유용·횡령, 직권 남용, 문서 위·변조, 직무유기, 비밀 누설, 배임 등)</p> <p>나. 공공기관의 예산사용, 공공기관의 재산의 취득·관리·처분 또는 공공기관을 당사자로 하는 계약의 체결 및 그 이행에 있어서 법령을 위반하여 공공기관에 대하여 재산상 손해를 가하는 행위 (예시 : 세입금 부당처리, 법인카드 사용 부적정, 보조금 횡령·유용, 예산·재정 관련 법령 위반행위 등)</p> <p>다. 상기 행위나 그 은폐를 강요, 권고, 제의, 유인하는 행위</p> <p>※ 부패방지법상의 부패행위는 형사범죄의 구성 요건과는 구별되므로 형사상의 범죄가 성립하지 않더라도 부패행위 해당 가능</p>	

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고													
3-3. 부패취약 분야 집중개선	부패취약 분야 집중개선 노력도 (100)	○ 부패행위 발생 시 집중개선 노력도 평가 기준														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▪ 개선대책 제출부서 기본 점수 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>▪ 부패취약분야 연관성 - 해당 취약분야에 대한 개선대책인지 여부 (수20, 우16, 미12, 양8, 가4)</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>▪ 제도화 여부 - 규정 제·개정 등 제도적 장치 마련 여부 (수30, 우24, 미18, 양12, 가6)</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>▪ 효과성 - 부패개선 및 예방 효과 (수30, 우24, 미18, 양12, 가6)</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>▪ 창의성 - 기존의 시책과 차별화되는 창의적인 시책 인지 여부 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점	▪ 개선대책 제출부서 기본 점수 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10	▪ 부패취약분야 연관성 - 해당 취약분야에 대한 개선대책인지 여부 (수20, 우16, 미12, 양8, 가4)	20	▪ 제도화 여부 - 규정 제·개정 등 제도적 장치 마련 여부 (수30, 우24, 미18, 양12, 가6)	30	▪ 효과성 - 부패개선 및 예방 효과 (수30, 우24, 미18, 양12, 가6)	30	▪ 창의성 - 기존의 시책과 차별화되는 창의적인 시책 인지 여부 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10	
		구 분	배점													
		▪ 개선대책 제출부서 기본 점수 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10													
		▪ 부패취약분야 연관성 - 해당 취약분야에 대한 개선대책인지 여부 (수20, 우16, 미12, 양8, 가4)	20													
		▪ 제도화 여부 - 규정 제·개정 등 제도적 장치 마련 여부 (수30, 우24, 미18, 양12, 가6)	30													
▪ 효과성 - 부패개선 및 예방 효과 (수30, 우24, 미18, 양12, 가6)	30															
▪ 창의성 - 기존의 시책과 차별화되는 창의적인 시책 인지 여부 (수10, 우8, 미6, 양4, 가2)	10															

[평가부문] A-4. 공직사회 청렴의식·문화 개선

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고													
4-1. 반부패 청렴활동 활성화	청렴 마일리지 제도 운영 (100)	○ 구성원의 청렴마일리지 활동 실적(100)														
		- 평가대상 기간 동안 소속 구성원의 청렴활동 실적을 부서 활동실적으로 반영														
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보 통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>80</td> <td>60</td> <td>40</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>1~3등</td> <td>4~9등</td> <td>10~19등</td> <td>20~25등</td> <td>26~28등</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 평가대상 27개 부서를 5개 그룹으로 배분 매우우수(10%) : 1 ~ 3등 우 수(20%) : 4 ~ 9등 보 통(40%) : 10 ~ 19등 미 흡(20%) : 20 ~ 25등 매우미흡(10%) : 26 ~ 28등</p> <p>※ 부서마일리지는 근무직원의 마일리지 합계를 인원수 로 나눈 평균값</p>	매우우수	우수	보 통	미흡	매우미흡	100	80	60	40	20	1~3등	4~9등	10~19등	20~25등
매우우수	우수	보 통	미흡	매우미흡												
100	80	60	40	20												
1~3등	4~9등	10~19등	20~25등	26~28등												

[평가부문] A-4. 공직사회 청렴의식·문화 개선

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고															
<p>4-2. 반부패 수범사례 확산</p>	<p>반부패 수범사례 도입실적 (100)</p>	<p>○ 반부패 수범사례 도입 실적(100)</p> <p>- 2015년도 부패방지 시책평가 우수사례 등 보급한 반부패 시책 중 개별 부서가 도입한 실적에 대해 백분율로 나타내 평가</p> <p>※ 반부패 수범사례 시책은 별도 통보 예정</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>100%</th> <th>75%~ 100% 미만</th> <th>50%~ 75% 미만</th> <th>25%~ 50% 미만</th> <th>25% 미만</th> <th>실적 없음</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점</td> <td>100</td> <td>80</td> <td>60</td> <td>40</td> <td>20</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>< 주요 반부패 수범사례 ></p> <table border="1"> <tr> <td>주요 부패취약분야</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 금품 등 수수 행위 제안·주선자에 대한 징계처분안 ▪ 배우자, 직계존비속의 금지금품 수수행위에 대한 징계양정기준 신설 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 업무추진비 집행기준 및 공개 관련 규정화 ▪ 청렴시민감사관에 대한 독립성 강화 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 복지부정수급 척결방안의 정부합동복지부정신고센터와 연계를 통한 협업 실시 ▪ 정보공개 관련 부정행위에 대한 징계기준 도입 ▪ 학부모 회비 징수 금지 규정의 규정화 ▪ 공무원 범죄와 관련된 민간인도 고발대상자로 확대하는 등 직무관련범죄 고발기준 강화 ▪ 고위공직자 청렴교육원 입소 교육 실시 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 전관예우 방지 방안 관련 행동강령 제정 ▪ 공익신고처리 및 보호기반의 민간 확대를 규정화 <p>※ 모든 활동은 공식적인 문서(스마트 등록)에 의한 경우만 인정</p>	구분	100%	75%~ 100% 미만	50%~ 75% 미만	25%~ 50% 미만	25% 미만	실적 없음	배점	100	80	60	40	20	0	주요 부패취약분야	
구분	100%	75%~ 100% 미만	50%~ 75% 미만	25%~ 50% 미만	25% 미만	실적 없음												
배점	100	80	60	40	20	0												
주요 부패취약분야																		

[평가부문] B-1. 반부패 시책 추진 협조

□ 감점 누계는 총점의 최대 10%를 초과할 수 없음

단위과제	평가지표	평가 방법 및 산식	비고
반부패 시책추진 협조 (감점)	부서평가 기준 및 가이드라인 준수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공정한 평가를 저해하는 행위에 대한 감점 <ul style="list-style-type: none"> ※ 현지점검을 통해 허위 실적이 확인되거나 기타 공정한 평가를 저해하는 행위가 확인된 경우 감점 ○ 부패사건 모니터링을 통한 감점 <ul style="list-style-type: none"> ※ 외부기관의 각종 수사·감사·조사 등에 의한 지적 사항이 있거나 비위행위 등으로 사회적 물의를 일으킨 기관에 대해 감점 ※ 대상 기간 : 2015년도 청렴도 측정시 부패공직자 통계자료, 부패사건 현황 자료 산정에 포함된 기간과 그 이후부터 청렴시책 평가 결과 발표 전까지 발생한 사항에 대해 적용 ○ 반부패 시책 추진 업무 충실도 <ul style="list-style-type: none"> ※ 자료 지연제출 및 미제출에 대한 감점 적용 	